

Ogłoszenie nr 510087994-N-2020 z dnia 21-05-2020 r.

Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej: Dostawy Sterylnych Fartuchów

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 527753-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej, Krajowy numer identyfikacyjny 13722290000000, ul. ul. Karowa 2, 00-315 Warszawa, woj. mazowieckie, państwo Polska, tel. 225 966 160, e-mail zam.pub@poczta.szpitalkarowa.pl, faks 022 5966474, 8279354.

Adres strony internetowej (url): www.szpitalkarowa.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Podmiot prawa publicznego

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Dostawy Sterylnych Fartuchów

Numer referencyjny(jeżeli dotyczy):

05/03/20

II.2) Rodzaj zamówienia:

Dostawy

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

Przedmiotem zamówienia jest zakup i sukcesywne dostawy sterylnych fartuchów podziale na następujące części: Pakiet 1 – Fartuch chirurgiczny pełnobarierowy Pakiet 2 – Fartuch chirurgiczny z włókniny

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 33199000-1

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ NR: 1

NAZWA: Pakiet 1 – Fartuch chirurgiczny pełnobarierowy

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: rt.. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Pzp. Podstawa faktyczna: postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia postępowania i wyboru najkorzystniejszych ofert w Pakietach 1 i 2.

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą odmówił podpisania umowy. W związku z tym, iż oświadczenie dot. odmowy podpisania umowy zostały Zamawiającemu przekazane po upływie

terminu związania ofertą, Zamawiający nie mógł zastosować art. 94 ust. 3 ustawy Pzp i dokonać wyboru oferty „najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych” bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. W praktyce, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zamawiający nie dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego). W obecnej sytuacji brak możliwości wybrania kolejnej oferty, prowadzi do sytuacji w której Zamawiający nie może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego.

CZĘŚĆ NR: 2

NAZWA: Pakiet 2 – Fartuch chirurgiczny z włókny

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: rt.. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Pzp. Podstawa faktyczna: postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia postępowania i wyboru najkorzystniejszych ofert w Pakietach 1 i 2.

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą odmówił podpisania umowy. W związku z tym, iż oświadczenie dot. odmowy podpisania umowy zostały Zamawiającemu przekazane po upływie terminu związania ofertą, Zamawiający nie mógł zastosować art. 94 ust. 3 ustawy Pzp i dokonać wyboru oferty „najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych” bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. W praktyce, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zamawiający nie dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego). W obecnej sytuacji brak możliwości wybrania kolejnej oferty, prowadzi do sytuacji w której Zamawiający nie może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.